

工業工程專題

幸福台灣探源 -

影響台灣國民幸福的因子及提高其幸福指數的方法

以大專院校學生為例

指導教授：王小璠 教授

學生：文欽正

彭穎儀

黃貫城



研究動機

「國內生產總值GDP」為目前衡量國家經濟及發展的熱門指標。國家經濟急速成長的同時，國民生活質質卻並未同步改善。不丹王國早在1972提出「國民幸福指數 Gross National Happiness, GNH」，成為第一個把「幸福」量化並實際作為政府決策指標之一的國家。

把「幸福」量化，是要歸納並算出最能表現人們心裡構成「幸福感」的成份及比例。「幸福」成份除了身體狀況、心靈健康、生活習慣、家庭工作等個人因素，還包括生活環境、風俗文化、國家發展等環境因素，因此近年吸引了多個國家接連建立其專屬幸福指標。

本研究亦以建構符合台灣國民幸福來源的專屬指標，並求得各幸福面向之間的權重關係為目標。



文獻回顧

國外

- 不丹王國 - Gross National Happiness, GNH (1972)
- 澳洲統計局 - Measuring Australia' s Progress, MAP (2002)
- 澳洲維多利亞州 - Community Indicators Victoria, CIV (2006)
- 法國成立「經濟表現與社會進步衡量委員會」(2008)
- 英國國家統計局ONS - National Well-being Indicators (2011)
- 經濟合作暨發展組織 OECD - Your Better Life Index (2011)
- 加拿大人力資源及技術發展局 - 「Indicators of Well-being in Canada」(2008)

國內

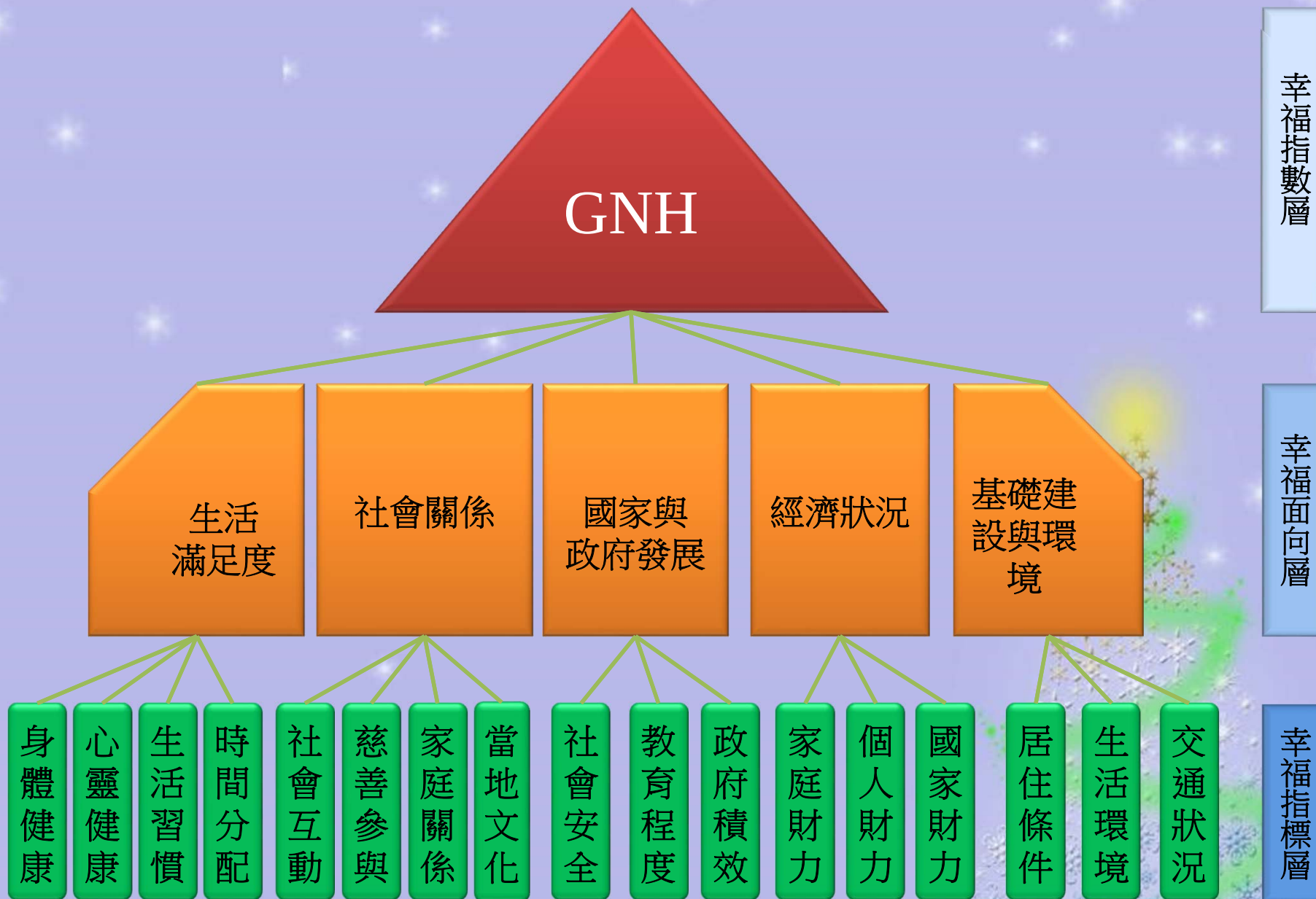
- 台灣行政主計處 - 《社會指標統計年報》引入OECD「美好生活指數」(2010)
- 經濟日報與南山人壽合作編制 - 「2012縣市幸福指數大調查」(2012)

建立幸福樹模型



從國外已推行之較完善的國民幸福指數作參考，採用共五個國家地區或組織的幸福指標，分別為不丹、經濟合作暨發展組織、英國統計局、澳洲維多利亞州、加拿大共得到229個細項因子。根據這些細項的特質分群、合併，不使用該地區獨有之因子，進而建構出基本的「幸福樹」架構。

幸福樹之主架構共分三層：幸福指數層、幸福面向層、幸福指標層。而「台灣幸福樹」的架構亦由此建立得之，合併後的細項因子共185個可分成17類幸福指標，並歸納得出5大幸福面向，繼而以此表示「幸福指數」之成份。



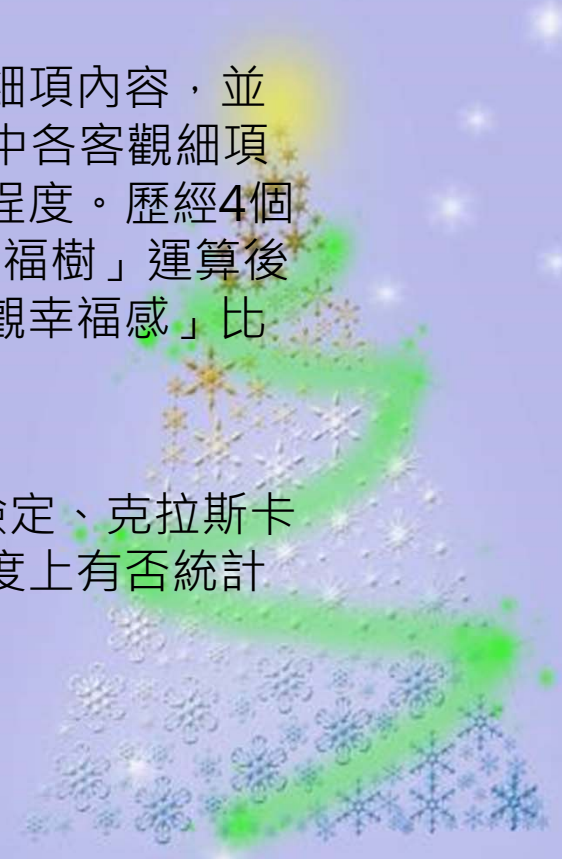
「台灣幸福樹」架構

研究過程

透過相關性分析、重要性分析以及利用前測問卷進行獨立性分析，最終篩選出符合台灣國民幸福型態的指標。利用問卷分析，依照目前大專院生之感覺推算出「幸福樹」主架構中各階層之權重比例，因而建構出「幸福樹」的基本模型。

其後更進一步針對台灣大專院生調整「幸福樹」的主、客觀細項內容，並由研究小組內成員評分，使用AHP層階分析法得出正式問卷中各客觀細項之得分比例。透過網路發放問卷實際量測目前大專生的幸福程度。歷經4個月之收集共得649份，其中有效問卷578份。問卷結果經「幸福樹」運算後得到「客觀幸福值」，以與受訪者自我評量幸福程度之「主觀幸福感」比較之。

接續使用SPSS統計軟體進行獨立樣本T檢定、曼 - 惠特尼U檢定、克拉斯卡 - 瓦立斯檢定及變異數分析等統計方法評估各族群在幸福程度上有否統計差異。



幸福樹的特性及應用

- ◆ 幸福樹的結構性
- ◆ 幸福樹的獨特性
- ◆ 幸福樹的延展性

藉由以上特性，即帶出「幸福樹林」的概念。「幸福樹林」就是指把應用在不同層面、不同族群的幸福樹滙聚成的一個資料庫。有了這個資料庫就可以即時進行更多相關分析，亦可比較不同時期幸福狀況的改變。

透過幸福樹的建立，得到了「幸福指標」，當然就要對其進行適當的管理和管制。幸福管理就是要進行資料定期的更新，確保幸福樹的指標和權重有確實代表人們的幸福。幸福管制就是要控管「幸福指標」的範圍。一個國家所推行的政策，應把「幸福指標」維持在一定水準而不讓該指標掉出幸福下限為目標。

未來願景

在管理幸福樹的過程中，找出過時的指標是維護幸福樹的要點。但目前並未有知道指標是否過時的方法，希望將來可以建立一個機制自動找出這些無效的指標，繼而換上更顯著的指標。透過這個機制使得幸福樹可以永續成長。

